

## VERBALE DELLE SEDUTE RISERVATE PER L'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE

RELATIVE ALLA GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE OPERAZIONI DI CREMAZIONE NELL'ARA CREMATORIA DEL CIMITERO DI COVILO.

CIG 80934638F2

CPV 98371100-5

CUI S00145920351201900096

La commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016 con provvedimento dirigenziale R.U.D. 173 del 4/2/2020 e composta dal dal Presidente e da due membri esperti, come segue:

- Dr. Alberto Bevilacqua, Dirigente del servizio Servizi ai Cittadini, cultura della sicurezza, legalità e pari opportunità (*Presidente di gara*)
- D.ssa Irene Spaggiari, funzionario responsabile dell'U.O.C. Servizi amministrativi a cittadini e famiglie (*Membro esperto interno*);
- Dr. Giuseppe Iori, funzionario amministrativo dell'U.O.C. Servizi amministrativi a cittadini e famiglie (*Membro esperto interno*);

si è riunita in uno dei locali della sede comunale, in seduta riservata, il giorno 2/3/2020, dalle ore 11.00 procedendo all'esame degli elementi qualitativi di tutte le seguenti offerte ammesse alla gara:

- n.01 - Altair s.p.a., via Dell'Arcoveggio 74 - 40129 Bologna - P.IVA/CF 01725920035;
- n.02 - Bertolotti Aldo & C., via L. Romagnoli 25/27 - 42046 Reggiolo;
- n.03 - Vezzani Forni s.r.l., via M. Mazzacurati 14 - 42122 Reggio Emilia;

L'affidamento avverrà mediante procedura aperta sopra soglia comunitaria con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 c. 3 lettera a) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni - Codice dei contratti pubblici in base ai criteri di valutazione di cui all'art. 18 del bando di gara che si riporta:

### ART. 18. PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE

Il servizio, sarà affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. a) del D.Lgs. 50/2016, all'esito della procedura di gara condotta dalla Commissione Giudicatrice nominata secondo i criteri di cui all'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 nel rispetto dei principi di imparzialità, trasparenza ed economicità dell'azione amministrativa, in rapporto agli aggregati di valutazione composti dagli elementi e relativi punteggi/pesi sotto elencati. La graduatoria sarà formata in base alla sommatoria dei punteggi attribuiti alle singole offerte separatamente per ciascun elemento, come di seguito indicato.





ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
Totale	100

### 18.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

La Commissione attribuirà agli elementi di valutazione afferenti all'offerta tecnica, un punteggio compreso tra 0 e 70 secondo i criteri indicati, in rapporto ai seguenti aggregati di valutazione:

#### A.1) PROGETTO TECNICO: Max punti 60

Sub criterio	Descrizione	Valore sub criterio totale
Progetto tecnico di gestione del servizio	Criterio qualitativo Descrizione dettagliata del piano operativo che verrà adottato per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto.	30
Tempo di attesa per la cremazione	Criterio quantitativo Tempo medio che si prevede di raggiungere nello svolgimento del servizio	20
Organizzazione aziendale	Criterio qualitativo Descrizione della struttura organizzativa e logistica dell'impresa nelle varie articolazioni: organigrammi, responsabilità, competenze possedute rispetto ai ruoli ed alle mansioni, il contratto di lavoro applicato, l'articolazione oraria del servizio.	10

#### A.2) PROPOSTE MIGLIORATIVE: Max punti 10

Sub criterio	Descrizione	Valore sub criterio
Piano migliorativo senza oneri aggiuntivi a carico del Comune riferito al servizio di cui al presente capitolato	<b>Criterio Qualitativo</b> Eventuali migliorie che si intendono offrire per migliorare il grado di qualità del servizio (senza ulteriori oneri a carico dell'Ente) Saranno valutate 5 migliorie - max 2 punti ogni miglioria.	10

L'offerta tecnica dovrà essere presentata come una relazione descrittiva, suddivisa per i punti relativi ai servizi elencati nel presente capitolato d'oneri e composta da un massimo di 20 (venti) facciate in



Reggio Emilia  
città  
delle persone

A4, tipo carattere Arial, dimensione carattere 12 oltre alle schede tecniche. Dalla 21° facciata non verrà ulteriormente analizzata l'offerta.

Le indicazioni fornite nell'offerta tecnica integrano il progetto esecutivo - capitolato di gara.

Si precisa che si procederà ad esclusione dei concorrenti che non raggiungano un punteggio complessivo pari ad almeno 35 punti su 70 disponibili, per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, afferenti all'offerta tecnica. Il punteggio minimo sarà calcolato dopo la riparametrazione.

### Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

I coefficienti (individuati "V(a) i" nella formula del "metodo aggregativo compensatore" riportata al successivo paragrafo "Metodo di attribuzione del punteggio all'offerta", variabili tra zero ed uno, relativi agli elementi di valutazione di natura qualitativa dell'offerta tecnica (OFFERTA TECNICA QUALITATIVA), sono attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Coefficiente Criterio motivazionale

- 0,0 Assente- completamente negativo
- 0,1 Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
- 0,2 Negativo
- 0,3 Gravemente insufficiente
- 0,4 Insufficiente
- 0,5 Appena insufficiente
- 0,6 Sufficiente
- 0,7 Discreto
- 0,8 Buono
- 0,9 Ottimo
- 1,0 Eccellente

Si compirà, quindi, la media aritmetica dei coefficienti assegnati da ogni commissario (con arrotondamento alla seconda cifra decimale) relativamente ad ogni singolo elemento di valutazione.

I coefficienti individuati "V(a) i" nella formula del "metodo aggregativo compensatore" riportata al successivo paragrafo "Metodo di attribuzione del punteggio all'offerta", variabili tra zero ed uno, relativi all'elemento quantitativo:

**Tempo di attesa per la cremazione - Criterio Quantitativo** - Tempo medio che si prevede di raggiungere nello svolgimento del servizio (punteggio massimo assegnabile pari a 20 punti)

saranno attribuiti, come segue:

$$V(a) i = T_{min}/T$$

V(a) i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

T = tempo medio attesa per la cremazione offerto dal concorrente

T<sub>min</sub> = tempo medio attesa minimo per la cremazione offerto tra tutti i concorrenti



Reggio Emilia  
città  
delle persone

Il coefficiente massimo della prestazione dell'offerta V(a) è attribuito al concorrente che offre il tempo medio attesa minimo per la cremazione. Agli altri concorrenti è assegnato un coefficiente minore, da 0 a  $\leq 1$  in proporzione, con arrotondamento a due decimali

Preso atto di quanto definito dal bando di gara, la Commissione preliminarmente al lavoro di valutazione stabilisce che :

- attribuirà in modo collegiale i coefficienti di valutazione e quindi i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
- per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta verrà assegnato un punteggio pari a zero;
- per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione attribuirà i coefficienti di valutazione e quindi i punteggi discrezionalmente sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata.

La Commissione quindi avvia l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti secondo l'ordine di cui sopra. Terminata l'analisi delle offerte tecniche, la Commissione, anche alla luce di quanto sopra determinato, procede ad attribuire il giudizio ai valori riferiti a ciascun parametro di valutazione, con i seguenti esiti:

Organizzazione aziendale - Descrizione della struttura organizzativa e logistica dell'impresa nelle varie articolazioni: organigrammi, responsabilità, competenze possedute rispetto ai ruoli ed alle mansioni, il contratto di lavoro applicato, l'articolazione oraria del servizio.

**n.01 - Altair s.p.a.** - media dei coefficienti della prestazione dell'offerta attribuiti : 1,00 ( Criterio motivazionale: Eccellente)

L'azienda possiede una forte organizzazione in grado di curare in modo eccellente ogni fase dei processi oggetto dell'appalto, con figure organizzative congrue e puntuali in ogni funzione. L'azienda ricopre inoltre un vasto ambito di attività nel settore, attraverso la gestione di impianti crematori di primaria importanza nella regione Emilia Romagna.

**n.02 - Bertolotti Aldo & C.**- media dei coefficienti della prestazione dell'offerta attribuiti : 0,20 ( Criterio motivazionale: Negativo)

L'azienda dichiara di non possedere esperienza nella materia della cremazione, opera in ambiti sempre rientranti nell'ambito cimiteriale ma di fatto estranei ai compiti richiesti nel capitolato. La descrizione dell'offerta denota scarsa competenza generale sulla materia.

**n.03 - Vezzani Forni s.r.l.**- media dei coefficienti della prestazione dell'offerta attribuiti : 0,50 ( Criterio motivazionale: Appena insufficiente)

L'azienda propone un'organizzazione centrata fondamentalmente sulla costruzione e gestione di forni ma non sul servizio specifico della cremazione, e nel complesso dispone di un'organizzazione minimale rispetto ai compiti richiesti.

Progetto tecnico di gestione del servizio - Descrizione dettagliata del piano operativo che verrà adottato per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto

**n.01 - Altair s.p.a.** - media dei coefficienti della prestazione dell'offerta attribuiti : 0,90 ( Criterio motivazionale: Ottimo)

Offerta completa in ogni elemento, giudicata ottima con riferimento ai processi di controllo e gestione dei processi, del piano di sostituzione in casi di assenze del personale e della composizione della



Reggio Emilia  
città  
delle persone

squadra di lavoro. Viene anche valutata in modo molto positivo l'offerta della creazione di un ambiente informatico condiviso per la gestione del servizio.

**n.02 - Bertolotti Aldo & C.-** media dei coefficienti della prestazione dell'offerta attribuiti: 0,40 ( Criterio motivazionale: insufficiente)

Offerta ritenuta insufficiente perché non rispondente in modo pieno a quanto richiesto. Nello specifico, l'azienda propone attività non richieste quali la gestione amministrativa e contabile della commessa, ed in generale configura una gestione delle attività non adatta alla struttura generale del servizio esistente nel Comune di Reggio Emilia, che la ditta mostra di non conoscere. La Commissione valuta poi negativamente l'indicazione nell'offerta della possibilità da parte della ditta di vendere urne differenti rispetto allo standard, perché attività vietata dal vigente regolamento regionale.

**n.03 - Vezzani Forni s.r.l.-** media dei coefficienti della prestazione dell'offerta attribuiti : 0,50 ( Criterio motivazionale: Appena insufficiente)

Offerta che a giudizio della Commissione riproduce unicamente le prestazioni essenziali richiesta da capitolato, e non contiene elementi che consentano di apprezzare la qualità del servizio superiore allo standard.

#### Proposte migliorative

**n.01 - Altair s.p.a.**

1 - media dei coefficienti valutati: 0,60 - ( Criterio motivazionale: Sufficiente) di medio interesse data la presenza di strumenti informativi già attivi nel Comune

2 - media dei coefficienti valutati: 0,90 - ( Criterio motivazionale: Ottimo) di grande interesse perché incide su un elemento mancante del servizio nel Comune di Reggio Emilia

3 - media dei coefficienti valutati: 0,00 - ( Criterio motivazionale: Assente- completamente negativo) di nessun interesse e ritenuta critica in riferimento alle normative in materia di lavoro e riservatezza

4 - media dei coefficienti valutati: 0,70 - ( Criterio motivazionale:Discreto) di medio interesse, produce un piccolo miglioramento del servizio

5 - media dei coefficienti valutati: 0,70 - ( Criterio motivazionale:Discreto) di medio interesse, rileva solo in caso di operatore unico al lavoro

**n.02 - Bertolotti Aldo & C.**

1 - media dei coefficienti valutati: 0,00 - ( Criterio motivazionale: Assente- completamente negativo) proposta a contenuto negativo per l'ente, dato di divieto di attività commerciale all'interno del cimitero.

2 - media dei coefficienti valutati: 0,60 - ( Criterio motivazionale: Sufficiente) - di medio interesse, perché la funzione di cerimoniale non è in capo al Comune

3 - media dei coefficienti valutati: 0,00 - ( Criterio motivazionale: Assente- completamente negativo)- di nessun interesse, perché il Comune consegna le urne solo presso le proprie strutture

4 - media dei coefficienti valutati: 0,60 - ( Criterio motivazionale: Sufficiente) - di medio interesse, come fattore migliorativo della qualità

**n.03 - Vezzani Forni s.r.l.**

1 - media dei coefficienti valutati: 0,90 - ( Criterio motivazionale: Ottimo) - di grande interesse perché incide su un elemento mancante del servizio nel Comune di Reggio Emilia

2 - media dei coefficienti valutati: 0,60 - ( Criterio motivazionale: Sufficiente) - di medio interesse, perché non rappresenta un miglioramento significativo del servizio, poiché la consegna segue sempre a cremazione

3 - media dei coefficienti valutati: 0,50 ( Criterio motivazionale: Appena insufficiente) - di medio interesse, perché non rappresenta un miglioramento significativo del servizio, dato che la riduzione dei tempi sarebbe molto bassa



Reggio Emilia  
città  
delle persone

Quindi la Commissione, procede ad attribuire i punteggi all'offerta tecnica quantitativa, con applicazione della formula indicata in epigrafe:

Tempo di attesa per la cremazione - Tempo medio che si prevede di raggiungere nello svolgimento del servizio

**n.01 - Altair s.p.a.** : viene rilevata l'offerta di un tempo medio di due giorni, che viene inserito nell'apposita formula di calcolo del punteggio;

**n.02 - Bertolotti Aldo & C.**: viene rilevata l'offerta di un tempo medio di dodici giorni, che viene inserito nell'apposita formula di calcolo del punteggio;

**n.03 - Vezzani Forni s.r.l.**: la Commissione rileva un'offerta definita in ore che non corrisponde a quanto richiesto nel capitolato d'onere, che si intendeva riferito al tempo di attesa complessivo dell'utente e non già il tempo di attesa del solo processo di cremazione, peraltro già fortemente standardizzato in base ai tempi del forno crematorio. A tal riguardo la stazione appaltante aveva fornito un chiarimento indicando l'espressione del tempo in giorni, in coerenza con il significato della formula inserita nel capitolato. Si ritiene pertanto l'offerta non valutabile.

la Commissione elabora a questo punto la tabella riepilogativa dei punteggi assegnati all'offerta tecnica quali-quantitativa, che si allega al presente verbale quale parte integrante. Quindi la Commissione, all'unanimità, dichiara ultimati i propri lavori rimandando al seggio di gara in seduta pubblica la lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica, la comunicazione di esclusione dalla gara dei concorrenti che non hanno raggiunto la soglia minima di punteggio (35/70 successivamente alla riparametrazione) per procedere alla valutazione dell'offerta economica e l'ultimazione delle operazioni di gara.

Al termine delle attività, alle ore 13:00 del **giorno 2 marzo 2020**, non essendovi ulteriori osservazioni né dichiarazioni a verbale da parte della Commissione, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

- Dr. Alberto Bevilacqua, *Presidente di gara* \_\_\_\_\_

- D.ssa Irene Spaggiari, *Commissario* \_\_\_\_\_

- Dr. Giuseppe Iori, *Commissario* \_\_\_\_\_